

Verbale n. 33 del 3/10/2015

L'anno duemilaquindici il giorno 7ce del mese di novembre  
 convocata alle ore 10,30 nella sede istituzionale di Palazzo VII Aprile, la  
 Commissione Consiliare "Territorio e Ambiente - Urbanistica - protezione  
 Civile - Polizia Urbana/Traffico - Servizi Pubblici Locali (Trasporti, Netze  
 Urbana, Ecologia", per discutere gli argomenti posti all'ordine del giorno -  
 nota Prot. n. 89k20 del 29/10/2015

Componenti:

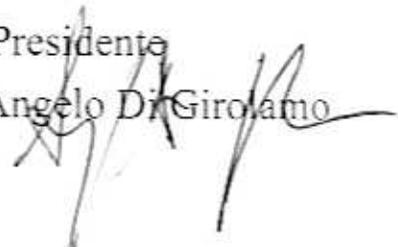
Consiglieri	Entrata ore	Firma	Uscita ore	Firma
Presidente DI GIROLAMO Angelo	10:50		11:55	
Vice Presidente INGRASSIA Luigia	10:50		11:55	
COPPOLA Flavio	10:50		11:35	
CHIANETTA Ignazio	10:50		11:55	
FERRANTELLI Nicoletta	10:50		11:55	
MILAZZO Giuseppe	10:50		11:55	
VINCI X DECEA Antonio <u>FERRI</u>	10:50	<del>PER DECEA</del> <u>FERRI</u> 	11:35	
CORDARO Giuseppe	10:50		11:55	
GANDOLFO Michele	10:50		11:55	
LICARI Linda	10:50		11:55	
COPPOLA L. Alessandro	10:50		11:55	

Verbale n. 33 del 3 novembre 2015

Il giorno 3 del mese di novembre '15 alle ore 10,50 il Presidente della Commissione, C.C. Angelo Di Girolamo verificata la presenza del numero legale dichiara aperta la seduta. Sono presenti in commissione l' Ass. Salvatore Accardi con delega ai lavori pubblici e l'Ass. Antonino Barraco con delega alle attività produttive. Il Presidente introduce l'argomento posto al 1° punto all' o.d.g. giusta nota prot. n. 80163 del 30/09/2015 seduta. "Parere, su autorizzazione unica, ai sensi dell'art.208 del D.Lgs. N.152/06 e ss.mm.ii per la realizzazione e la gestione di una piattaforma polifunzionale per le operazioni di smaltimento D15 di cui all'allegato "B" alla parte IV del D. Lgs. N. 152 IV del D.Lgs. n. 152, Ditta Sarco S.r.l." Il Presidente comunica alla commissione che appena finita la seduta della commissione del 27 ottobre scorso, all' ufficio di Presidenza e specificatamente intestata al Preidente del Consiglio e per conoscenza al Segretario Generale e' pervenuta una nota, prot. 88412 del 26 ottobre 2015, del Settore Grandi Opere, a firma del Dirigente Ing. Gianfranco D'Orazio e direttamente inserita nell' atto deliberativo in questione. Nota che verbalmente viene comunicata al Presidente della Commissione . La mancanza dei documenti in questione allegati alla nota , era stata segnalata al funzionario Ing. Giuseppe Valenti, durante l' audizione del 20 ottobre 2015 (verbale n.28), alla luce di quanto avvenyto inizia una discussione abbastanza animata, prende parola l'Ass. Accardi dicendo che il comune ha il compito di dare solo parere per quanto riguarda la variante urbanistica . E' presente in commissione il giornalista Michele Santoro, che come da regolamento può solo ascoltare. I componenti della commissione continuano la discussione sul fatto del ritardo dei documenti trasmessi dall' ing. D'Orazio. Riprende parola l'Ass. Accardi che dice che l' Amministrazione , prende atto del lavoro fatto dall'ufficio il quale riferisce che ha provveduto a mandare in Consiglio Comunale l' atto deliberativo correlato da tutta la documentazione necessaria per essere approvato. Chiede di parlare il C.C. Antonio Vinci, il Presidente gli concede la parola. Il Consigliere Vinci precisa, che nel progetto presentato dalla ditta Sarco, non è mai citato il fatto che la costruzione dello stabilimento confina con il canile municipale. Continua ancora chiedendo all' Ass. Accardi e all' Ass. Barraco qual'e il parere dell' Amministrazione e se è d'accordo ad avallare un centro di stoccaggio. Anche il Consigliere Giuseppe Milazzo chiede agli Assessori il parere politico su quest'atto deliberativo. Prende parola

l'Assessore Barraco, il quale comunica ai componenti della commissione che come il Consiglio Comunale, se non ci sono tutti i pareri necessari e che il parere dell'Arpa non soddisfa i quesiti posti a quest'atto e considerato che si parla di stoccaggio di amianto, anche l'A.C non può esprimere un parere positivo. Riprende parola il Consigliere Vinci e alla luce del fatto che anche gli Assessori sono d'accordo che mancano documenti essenziali per dare un parere positivo. Interviene il Consigliere Giuseppe Milazzo dicendo che le finalità del progetto sono apprezzabili ma la zona in cui ricade non è la più idonea considerando la vicinanza con il canile comunale e altre abitazioni. Il Consigliere Vinci chiede al presidente della commissione, il ritiro dell'atto deliberativo e che gli Assessori presenti ne prendano atto. Prende parola il Consigliere Arcara che chiede agli Assessori presenti, qual'è l'intenzione dell'Amministrazione a proposito allo smaltimento dell'amianto. Risponde l'Assessore Accardi dicendo che l'amministrazione si sta adoperando per trovare soluzioni. Il Consigliere Ingrassia condivide la richiesta fatta dalla collega Arcara, e continua riferendosi all'atto deliberativo che considerando che i pareri sono arrivati in ritardo, la carenza non è della ditta Sarco ma dai responsabili dell'ufficio urbanistica. Continua ancora dicendo che oltre il parere tecnico è necessario conoscere anche la linea politica dell'Amministrazione. Prende parola il Consigliere Coppola e chiede agli Assessori presenti di accertarsi dell'efficienza degli uffici e se è il caso prendere i dovuti provvedimenti. La discussione è alquanto animata, il Presidente alle ore 11,55 dichiara chiusa la seduta.

Presidente  
Geom. Angelo Di Girolamo



La Segretaria  
Annalisa Giacalone

